

## Congruências de Grau Superior

### 1 Congruências de Grau Superior

Dado um polinômio  $f(x) \in \mathbb{Z}[x]$  e um número natural  $n$ , vamos estudar condições para que a congruência

$$f(x) \equiv 0 \pmod{n}$$

tenha solução. O primeiro resultado diz que basta considerar o caso em que  $n = p^k$  é a potência de um primo  $p$ .

**Proposição 1.** *Suponhamos que  $n = p_1^{k_1} \cdots p_l^{k_l}$  onde os  $p_j$  são primos distintos. Temos uma equivalência*

$$f(x) \equiv 0 \pmod{n} \iff \begin{cases} f(x) \equiv 0 \pmod{p_1^{k_1}} \\ \vdots \\ f(x) \equiv 0 \pmod{p_l^{k_l}} \end{cases}$$

de modo que  $f(x) \equiv 0 \pmod{n}$  admite solução se, e somente se,  $f(x) \equiv 0 \pmod{p_j^{k_j}}$  tem solução para cada  $j$ .

*Demonstração.* Como as potências  $p_j^{k_j}$  são coprimas duas a duas, temos que  $n$  divide um inteiro  $M$  se, e só se,  $p_j^{k_j} \mid M$  para cada  $j$ , o que demonstra a equivalência. Assim, a existência de solução para  $f(x) \equiv 0 \pmod{n}$  implica a existência de solução para o sistema acima. Reciprocamente, se cada  $f(x) \equiv 0 \pmod{p_j^{k_j}}$  tem uma solução  $x \equiv a_j \pmod{p_j^{k_j}}$ , pelo teorema chinês dos restos existe  $a$  tal que  $a \equiv a_j \pmod{p_j^{k_j}}$  para todo  $j$ , de modo que  $f(a) \equiv f(a_j) \equiv 0 \pmod{p_j^{k_j}}$  para todo  $j$  e logo  $f(a) \equiv 0 \pmod{n}$  pela equivalência acima. Note em particular que o número de soluções distintas módulo  $n$  de  $f(x) \equiv 0 \pmod{n}$  é igual ao produto do número de soluções módulo  $p_j^{k_j}$  de  $f(x) \equiv 0 \pmod{p_j^{k_j}}$ .  $\square$

A próxima proposição indica como, a partir de uma solução de  $f(x) \equiv 0 \pmod{p^{k_0}}$ , obter soluções para  $f(x) \equiv 0 \pmod{p^k}$  para todo  $k \geq k_0$ . Para isso, precisamos da noção de *derivada* de um polinômio: se  $p(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0 = \sum_{j=0}^n a_j x^j$ , definimos sua derivada  $p'(x)$  como sendo o polinômio  $p'(x) = n a_n x^{n-1} + (n-1) a_{n-1} x^{n-2} + \dots + a_1 = \sum_{j=1}^n j a_j x^{j-1}$ . Note que, se  $p(x) \in \mathbb{Z}[x]$ , então  $p'(x) \in \mathbb{Z}[x]$ .

**Proposição 2 (Lema de Hensel).** *Seja  $f(x) \in \mathbb{Z}[x]$  um polinômio,  $p$  um número primo. Seja  $a \in \mathbb{Z}$  tal que  $f(a) \equiv 0 \pmod{p^{k_0}}$  e cuja maior potência  $p^{l_0}$  de  $p$  com  $p^{l_0} \mid f'(a)$  satisfaz  $0 \leq 2l_0 < k_0$ . Então existe uma sequência de inteiros  $(a_k)_{k \geq k_0}$  com*

$$\begin{aligned} a_{k_0} &= a, & a_{k+1} &\equiv a_k \pmod{p^{k-l_0}} & e \\ f(a_k) &\equiv 0 \pmod{p^k} & \text{para todo } k &\geq k_0. \end{aligned}$$

*Em particular, se existe um inteiro  $a$  tal que  $f(a) \equiv 0 \pmod{p}$  mas  $f'(a) \not\equiv 0 \pmod{p}$  então  $f(x) \equiv 0 \pmod{p^k}$  admite solução para todo  $k \in \mathbb{N}$ .*

*Demonstração.* Construimos a sequência indutivamente. Seja  $k \geq k_0$  e suponha por indução que  $p^k \mid f(a_k)$ , ou seja,  $f(a_k) = r_k p^k$  para um certo  $r_k \in \mathbb{Z}$  e  $p^{l_0} \mid f'(a_k)$  mas  $p^{l_0+1} \nmid f'(a_k)$ , ou seja,  $f'(a_k) = s_k p^{l_0}$  onde  $p \nmid s_k$ . Estamos procurando um número da forma  $a_{k+1} = a_k + t_k p^{k-l_0}$ , com  $t_k \in \mathbb{Z}$ , que satisfaz  $p^{k+1} \mid f(a_{k+1})$ ,  $p^{l_0} \mid f'(a_{k+1})$  mas  $p^{l_0+1} \nmid f'(a_{k+1})$ .

Para cada  $r \in \mathbb{N}$ , temos

$$\begin{aligned} (a_k + t_k p^{k-l_0})^r &= a_k^r + t_k r a_k^{r-1} p^{k-l_0} + \sum_{j=2}^r \binom{r}{j} a_k^{r-j} p^{j(k-l_0)} \equiv \\ &\equiv a_k^r + t_k r a_k^{r-1} p^{k-l_0} \pmod{p^{k+1}}, \end{aligned}$$

pois a hipótese  $0 \leq 2l_0 < k_0$  implica  $2(k-l_0) \geq k+1$ . Se  $f(x) = \sum_{r=0}^n c_r x^r$ , multiplicando a congruência acima por  $c_r$  e somando, de  $r=0$  até  $n$ , obtemos

$$\begin{aligned} f(a_{k+1}) &= f(a_k + t_k p^{k-l_0}) = \sum_{r=0}^n c_r a_k^r + t_k \sum_{r=0}^n r a_k^{r-1} p^{k-l_0} = \\ &= f(a_k) + t_k f'(a_k) p^{k-l_0} = r_k p^k + s_k t_k p^k \pmod{p^{k+1}}. \end{aligned}$$

Logo para que  $p^{k+1} \mid f(a_{k+1})$  devemos encontrar  $t_k$  tal que  $r_k + s_k t_k \equiv 0 \pmod{p}$ , o que é possível pois  $s_k$  é invertível módulo  $p$ . Finalmente, temos que

$$\begin{aligned} f'(a_{k+1}) &\equiv f'(a_k) = s_k p^{l_0} \pmod{p^{k-l_0}} \\ \implies \begin{cases} f'(a_{k+1}) &\equiv 0 \pmod{p^{l_0}} \\ f'(a_{k+1}) &\not\equiv 0 \pmod{p^{l_0+1}} \end{cases} \end{aligned}$$

o que completa a indução. □

Observemos que a condição sobre a derivada de  $f$  no lema de Hensel é necessária. Para isto, consideremos  $f(x) = x^m + 3$  com  $m \geq 2$ ,  $a = 0$  e  $p = 3$ . Assim, temos que  $f(0) = 3 \equiv 0 \pmod{3}$ , mas  $f'(0) = 0$  é divisível por potências arbitrariamente grandes de 3, logo  $f(x)$  não satisfaz a segunda hipótese da proposição. E de fato, se  $b \in \mathbb{Z}$  e  $f(b) = b^m + 3 \equiv 0 \pmod{3}$  então  $b \equiv 0 \pmod{3}$ , donde  $b^m \equiv 0 \pmod{9}$  e  $f(b) = b^m + 3 \equiv 3 \pmod{9}$ , o que mostra que nenhuma raiz módulo 3 “levanta” para uma raiz módulo 9.

Agora vamos nos concentrar em equações módulo  $p$ . Para o próximo resultado, necessitamos de um

**Lema 3.** *Seja  $p$  um primo. Então*

$$1^k + 2^k + \dots + (p-1)^k \pmod{p} = \begin{cases} 0 & \text{se } (p-1) \nmid k, \\ p-1 & \text{se } (p-1) \mid k. \end{cases}$$

*Demonstração.* Se  $(p-1) \mid k$ , temos que cada termo da soma acima é congruente a 1 módulo  $p$  e o resultado segue. Suponha agora que  $(p-1) \nmid k$  e seja  $g$  uma raiz primitiva módulo  $p$ . Temos portanto

$$1^k + 2^k + \dots + (p-1)^k \equiv 1 + g^k + g^{2k} + \dots + g^{(p-2)k} \pmod{p}$$

Sendo  $S = 1 + g^k + g^{2k} + \dots + g^{(p-2)k}$ , multiplicando por  $g^k$  e observando que  $g^{(p-1)k} \equiv 1 \pmod{p}$  temos

$$\begin{aligned} g^k S &\equiv g^k + g^{2k} + \dots + g^{(p-1)k} \pmod{p} \\ \iff g^k S &\equiv S \pmod{p} \iff (g^k - 1)S \equiv 0 \pmod{p} \end{aligned}$$

Como  $g$  é uma raiz primitiva e  $(p-1) \nmid k$  temos que  $g^k - 1 \not\equiv 0 \pmod{p}$ , ou seja,  $g^k - 1$  é invertível módulo  $p$  e portanto  $S \equiv 0 \pmod{p}$ , o que encerra a prova.  $\square$

**Teorema 4 (Chevalley-Waring).** *Seja  $p$  um primo e sejam*

$$f_1(x_1, \dots, x_n), \dots, f_k(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{Z}[x_1, \dots, x_n]$$

*polinômios em  $n$  variáveis com coeficientes inteiros tais que  $f_i(0, \dots, 0) \equiv 0 \pmod{p}$  para todo  $i \leq k$ . Suponha que  $\sum_{1 \leq i \leq k} \deg(f_i) < n$ . Então a quantidade de “pontos” em*

$$A = \{(x_1, \dots, x_n) \in (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^n \mid f_i(x_1, \dots, x_n) = \bar{0} \quad \forall i = 1, \dots, k\}$$

*é um múltiplo de  $p$ . Em particular, existem pontos  $(x_1, \dots, x_n) \neq (\bar{0}, \dots, \bar{0})$  em  $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^n$  tais que  $f_i(x_1, \dots, x_n) = \bar{0}$  para todo  $i$ .*

*Demonstração.* Usaremos o lema anterior para determinar  $|A| \pmod{p}$ . Para isso, notemos que pelo teorema de Euler-Fermat  $f_j(x_1, \dots, x_n) \not\equiv 0 \pmod{p} \iff f_j(x_1, \dots, x_n)^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ . Definamos

$$g(x_1, \dots, x_n) = \prod_{1 \leq j \leq k} (1 - f_j(x_1, \dots, x_n)^{p-1}).$$

Observemos que  $g(x_1, \dots, x_n) \equiv 0 \pmod{p}$  se, e somente se, existe  $j$  tal que  $f_j(x_1, \dots, x_n) \not\equiv 0 \pmod{p}$ . Por outro lado, se  $f_j(x_1, \dots, x_n) \equiv 0 \pmod{p}$  para todo  $j$  então  $g(x_1, \dots, x_n) \equiv 1 \pmod{p}$ , portanto

$$\sum_{(x_1, \dots, x_n) \in (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^n} g(x_1, \dots, x_n) \equiv |A| \pmod{p}.$$

Notemos agora que  $\deg(g) \leq \sum_{1 \leq j \leq k} (p-1) \deg(f_j) < (p-1)n$ . Portanto cada monômio  $cx_1^{i_1} x_2^{i_2} \cdots x_n^{i_n}$  de  $g$  é tal que  $\sum_{1 \leq j \leq n} i_j < (p-1)n$ , donde pelo Princípio da Casa dos Pombos sempre existe algum  $r$  com  $0 \leq i_r < p-1$ . Assim, pelo lema anterior,  $\sum_{x_r \in \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}} x_r^{i_r} \equiv 0 \pmod{p}$  donde

$$\begin{aligned} \sum_{(x_1, \dots, x_n) \in (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^n} cx_1^{i_1} x_2^{i_2} \cdots x_n^{i_n} &\equiv c \sum_{x_1 \in \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}} x_1^{i_1} \sum_{x_2 \in \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}} x_2^{i_2} \cdots \sum_{x_n \in \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}} x_n^{i_n} \\ &\equiv 0 \pmod{p} \end{aligned}$$

Isso mostra que  $\sum_{(x_1, \dots, x_n) \in (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^n} g(x_1, \dots, x_n) \equiv 0 \pmod{p}$  e, portanto,  $|A|$  é múltiplo de  $p$ . Como  $(\bar{0}, \bar{0}, \dots, \bar{0}) \in A$ , há pelo menos  $p-1$  outros pontos nesse conjunto, o que prova o teorema. □

Como aplicação, provemos o seguinte resultado, devido a Erdős, Ginzburg e Ziv.

**Proposição 5.** *Seja  $n$  um inteiro positivo. Dados inteiros  $x_1, \dots, x_{2n-1}$  existem  $1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_n \leq 2n-1$  tais que  $x_{i_1} + x_{i_2} + \dots + x_{i_n}$  é divisível por  $n$ .*

*Demonstração.* Mostremos primeiro que se o resultado vale para  $m$  e para  $n$  então vale para  $mn$ . Sejam  $x_1, x_2, \dots, x_{2mn-1} \in \mathbb{Z}$ . Por hipótese temos que, para cada subconjunto  $A$  de  $\{1, 2, \dots, 2mn-1\}$  com  $2n-1$  elementos, existe um subconjunto  $B \subset A$  com  $n$  elementos tal que  $\sum_{i \in B} x_i$  é divisível por  $n$ . Assim, construímos  $B_j$  indutivamente para todo  $1 \leq j \leq 2m-1$ , seguindo os seguintes passos

- Escolhemos um subconjunto  $A_j$  de  $\{1, 2, \dots, 2mn-1\} \setminus \bigcup_{k < j} B_k$  com  $2n-1$  elementos.
- De  $A_j$  escolhemos um subconjunto  $B_j$  com  $n$  elementos tal que  $\sum_{i \in B_j} x_i$  é divisível por  $n$ .

Observemos que se  $j \leq 2m-1$  então

$$\begin{aligned} \left| \{1, 2, \dots, 2mn-1\} \setminus \bigcup_{k < j} B_k \right| &= 2mn-1 - (j-1)n \\ &\geq 2mn-1 - (2m-2)n = 2n-1, \end{aligned}$$

o que garante a construção até  $j = 2m-1$ . Definamos agora os inteiros  $y_j = \frac{1}{n} \sum_{i \in B_j} x_i$  para  $1 \leq j \leq 2m-1$ . De novo por hipótese, existe um subconjunto

de índices  $C \subset \{1, \dots, 2m - 1\}$  com  $m$  elementos tal que  $\sum_{j \in C} y_j$  é divisível por  $m$  e portanto

$$\sum_{j \in C} \sum_{i \in B_j} x_i = n \sum_{j \in C} y_j$$

é uma soma com  $|C||B_j| = mn$  somandos que é divisível por  $mn$ .

Assim, basta provar a proposição para  $n$  primo. Para isso, consideremos os polinômios

$$\begin{aligned} f_1(x_1, \dots, x_{2n-1}) &= x_1^{n-1} + x_2^{n-1} + \dots + x_{2n-1}^{n-1} \quad \text{e} \\ f_2(x_1, \dots, x_{2n-1}) &= a_1 x_1^{n-1} + a_2 x_2^{n-1} + \dots + a_{2n-1} x_{2n-1}^{n-1} \end{aligned}$$

onde  $a_1, \dots, a_{2n-1}$  são os inteiros dados. A soma dos graus de  $f_1$  e  $f_2$  é  $2(n-1) < 2n-1$ . Pelo teorema de Chevalley-Waring, existem  $x_1, \dots, x_{2n-1} \in \mathbb{Z}/(n)$  não todos nulos com

$$f_1(x_1, \dots, x_{2n-1}) \equiv f_2(x_1, \dots, x_{2n-1}) \equiv 0 \pmod{n}.$$

Como  $x^{n-1} \equiv 1 \pmod{n}$  para todo  $x \in (\mathbb{Z}/(n))^\times$ ,  $f_1(x_1, \dots, x_{2n-1}) \equiv 0 \pmod{n}$  implica que existem exatamente  $n$  valores  $i \leq 2n-1$  com  $x_i \not\equiv 0 \pmod{n}$ . Sejam  $1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_n \leq 2n-1$  tais valores de  $i$ , como  $x_{i_s}^{n-1} \equiv 1 \pmod{n}$  para todo  $s \leq n$  temos que

$$a_1 x_1^{n-1} + a_2 x_2^{n-1} + \dots + a_{2n-1} x_{2n-1}^{n-1} \equiv a_{i_1} + a_{i_2} + \dots + a_{i_n} \pmod{n},$$

pois  $x_j \equiv 0 \pmod{n}$  se  $j \neq i_s$  para todo  $s \leq n$ . Assim,  $a_{i_1} + a_{i_2} + \dots + a_{i_n}$  é divisível por  $n$ , o que prova o resultado.  $\square$

## Problemas Propostos

**Problema 6** (OBM2007). Para quantos inteiros  $c$ ,  $-2007 \leq c \leq 2007$ , existe um inteiro  $x$  tal que  $x^2 + c$  é múltiplo de  $2^{2007}$ ?

**Problema 7.** Seja  $p$  um primo e seja  $n$  tal que  $p^k \nmid n$ . Demonstrar: se a equação  $y^n \equiv a \pmod{p^k}$  tem solução com  $\text{mdc}(y, p) = 1$ , então para todo  $m > k$  a equação  $y^n \equiv a \pmod{p^m}$  possui solução.

**Problema 8.** Seja  $f(x) \in \mathbb{Z}[x]$  um polinômio,  $p$  um número primo,  $a$  um inteiro tal que  $f(a) \equiv 0 \pmod{p}$  mas  $f'(a) \not\equiv 0 \pmod{p}$  e  $k$  um inteiro positivo. Prove que, se  $a_k$  é um inteiro tal que  $a_k \equiv a \pmod{p}$  e  $f(a_k) \equiv 0 \pmod{p^k}$ , então, tomando  $b$  tal que  $b \equiv a_k - f(a_k) \cdot f'(a_k)^{-1} \pmod{p^{2k}}$ , então  $f(b) \equiv 0 \pmod{p^{2k}}$ .

**Problema 9.** Seja  $p$  um primo ímpar,  $a$  um inteiro e  $n$  um inteiro positivo. Sejam  $\alpha$  e  $\beta$  inteiros não negativos, com  $\alpha > 0$ . Prove:

(a) Se  $p^\beta$  e  $p^\alpha$  são as maiores potências de  $p$  que dividem  $n$  e  $a-1$  respectivamente então  $p^{\alpha+\beta}$  é a maior potência de  $p$  que divide  $a^n - 1$  (atenção,  $p$  deve dividir  $a-1$  pois  $\alpha > 0$ ! Mas note que  $p$  não precisa dividir  $n$ )

(b) Se  $n$  é ímpar e  $p^\beta$  e  $p^\alpha$  são as maiores potências de  $p$  que dividem  $n$  e  $a + 1$  respectivamente então  $p^{\alpha+\beta}$  é a maior potência de  $p$  que divide  $a^n + 1$  (mesma ressalva do item (i)).

**Problema 10.** Sejam  $a$  um inteiro e  $n$  um inteiro positivo. Sejam  $\alpha$  e  $\beta$  inteiros não negativos, com  $\alpha, \beta > 0$ . Prove:

(a) Se  $n$  é ímpar e  $2^\alpha$  é a maior potência de 2 que divide  $a - 1$  então  $2^\alpha$  é também a maior potência de 2 que divide  $a^n - 1$ .

(b) Se  $a \equiv 1 \pmod{4}$  e  $2^\beta$  e  $2^\alpha$  são as maiores potências de 2 que dividem  $n$  e  $a - 1$  respectivamente então  $2^{\alpha+\beta}$  é a maior potência de 2 que divide  $a^n - 1$ .

(c) Se  $a \equiv 3 \pmod{4}$  e  $2^\beta$  e  $2^\alpha$  são as maiores potências de 2 que dividem  $n$  e  $a + 1$  respectivamente então  $2^{\alpha+\beta}$  é a maior potência de 2 que divide  $a^n - 1$ .

(d) Se  $n$  é ímpar e  $2^\alpha$  é a maior potência de 2 que divide  $a + 1$  então  $2^\alpha$  é também a maior potência de 2 que divide  $a^n + 1$ .

**Problema 11.** Encontre todos os inteiros não negativos  $x$  e  $y$  tais que

$$7^y - 2 \cdot 3^x = 1$$

**Problema 12.** Seja  $p$  um número primo e  $n, k$  e  $a = p^t a_1$  números naturais tais que  $\text{mdc}(p, a_1) = 1$ . Prove: a congruência  $x^n \equiv a \pmod{p^k}$  tem solução se, e só se,  $k \leq t$  ou

$$k > t, \quad n \mid t \quad \text{e} \quad a_1^{\frac{p^{k-1}(p-1)}{\text{mdc}(n, p^{k-1}(p-1))}} \equiv 1 \pmod{p^{k-t}}.$$

**Problema 13** (Irlanda 1997). Seja  $A$  um subconjunto de  $\{1, 2, \dots, 2n - 1\}$  com  $n$  elementos. Prove que  $A$  contém uma potência de 2 ou dois elementos distintos cuja soma é uma potência de 2.

**Problema 14** (Romênia 1996). Determinar o maior inteiro positivo  $n$  com a seguinte propriedade: existem inteiros não negativos  $x_1, \dots, x_n$  tais que, para toda sequência  $\epsilon_1, \epsilon_2, \dots, \epsilon_n$  de elementos de  $\{-1, 0, 1\}$ , não todos zero, o número

$$\epsilon_1 x_1 + \epsilon_2 x_2 + \dots + \epsilon_n x_n$$

não é divisível por  $n^3$ .

**Problema 15** (Erdős). Mostrar que todo número inteiro positivo pode ser expresso como soma de números da forma  $2^a 3^b$  de modo que nenhum termo é divisível por outro.

**Problema 16** (Romênia 1998). Mostrar que para todo  $n \geq 2$  existe um subconjunto  $S$  de  $\{1, 2, \dots, n\}$  com no máximo  $2\lfloor \sqrt{n} \rfloor + 1$  elementos tal que todo número natural menor do que  $n$  pode ser representado como diferença de dois elementos de  $S$ .

## Dicas e Soluções

Em breve.

## Referências

- [1] F. E. Brochero Martinez, C. G. Moreira, N. C. Saldanha, E. Tengan - Teoria dos Números - um passeio com primos e outros números familiares pelo mundo inteiro, Projeto Euclides, IMPA, 2010.